

محاضرة رقم 8

التربية للبنات	الكلية
جغرافية	القسم
Scientific research method	المادة باللغة الانجليزية
منهج البحث العلمي	المادة باللغة العربية
الثالثة	المرحلة
يونس هندي عليوي	اسم التدريسي
The historical approach: its advantages and disadvantages	عنوان المحاضرة باللغة الانجليزية
المنهج التاريخي مميزاته وعيوبه	عنوان المحاضرة باللغة العربية
8	رقم المحاضرة
علي احمد البهادلي، اصول البحث العلمي، ٢٠٠١	المصادر والمراجع
محمد ازهر السماك، البحث الجغرافي بين المنهجية التخصصية والاساليب الكمية ، 2011	

محتوى المحاضرة

المنهج التاريخي :

- ١- وهو المنهج الذي يعتمد على إحياء الماضي من جديد من أجل التعرف على أحداثه لفهم الواقع .
- ٢- ويتم هذا الأمر من خلال جمع الأدلة والمعلومات الكافية حول الموضوع ، و إعادة دراسته .
- ٣- يتم بعد ذلك عرض النتائج بشكل صحيح ، والتوصل إلى مجموعة من الاستنتاجات والبراهين العلمية الواضحة .
- ٤- وهو عبارة عن تفسير الظواهر والأحداث التي جرت في الزمن الماضي ، ومقارنتها بالأحداث التي تجري في الزمن الحاضر ، ليكون هناك إمكانية للتنبؤ بالمستقبل .

أهمية المنهج التاريخي :

- ١- يساهم المنهج التاريخي في حل المشكلات الحالية من خلال إسقاطها على مشكلات حدثت في الزمن الماضي .
- ٢- يساهم المنهج التاريخي في تسليط الأضواء على وقائع وأحداث حدثت في الزمن الماضي ، وأحداث ووقائع ستقع في المستقبل .
- ٣- يسمح المنهج التاريخي بإعادة تقييم البيانات بالنسبة لفروض معينة ، لم تظهر في الزمن الماضي ، وظهرت في الزمن الحاضر ، وذلك من خلال استخدام وسائل البحث الحديثة .

خطوات المنهج التاريخي :

- ١- تحديد مشكلة البحث التاريخية ، وتوضيحها وصياغتها بطريقة جيدة وواضحة خالية من الغموض .
- ٢- يجب على الباحث أن يقوم بتحديد البعد الزمني والمكاني للمشكلة التاريخية التي يدرسها
- ٣- يجب على الباحث أن يقوم بجمع البيانات اللازمة لبحثه ، وهنا يجب على الباحث الرجوع إلى المصادر الأولية والثانوية.
- ٤- بعد ذلك يجب على الباحث أن يتأكد من صحة البيانات التي يقوم بجمعها ، ويتحقق من صحتها .

- ٥- بعد ذلك تبدأ مرحلة نقد البيانات والتي تتم من خلال نقدها خارجيا من خلال نقد المؤلف والتأكد من موضوعيته ، وعدم انحيازه لأي جهة كانت ، والتأكد من أنه كتب هذه

الوثيقة التاريخية بإرادته ودون أي ضغوط من أحد ، وإن كانت المعلومات المذكورة في هذه الوثيقة حيادية ، كما يتأكد من عدم وجود التناقض فيها ، أما بالنسبة لنقدها داخليا فيتم التأكد من أن الوثيقة التاريخية قد قام الباحث بكتابتها بخط يده ، وبلغته عصره ، ويتم التأكد من خلوها من التزوير ومن أهلية كاتبها .

٦- تدوين نتائج البحث التي يتوصل إليها الباحث من خلال بحثه العلمي .

٧- يقوم الباحث بعرض النتائج التي يتوصل إليها تبعا لأهداف البحث وأسئلته .

٨- بعد ذلك يقوم الباحث بمناقشة نتائج بحثه وبتفسيرها تفسيراً منطقياً .

٩- وفي النهاية يقوم الباحث بعرض ملخص للبحث الذي أجراه ، يعرض فيه خطوات بحثه ، كما يضع توصيات البحث ، وعدد من المقترحات من أجل إكمال البحث في المستقبل .

مميزات المنهج التاريخي :

١- المنهج التاريخي يتبع الأسلوب العلمي ، لذلك فإن الباحث يتبع خطوات البحث العلمي بشكل متسلسل من شعور بالمشكلة إلى تحديدها إلى صياغة فرضيات الملائمة والمناسبة لها .

٢- الباحث في المنهج التاريخي يعتمد على المصادر الأولية والثانوية لجمع البيانات ، ويعد هذا الأمر أمر جيداً في حال قام الباحث بالتأكد والتحقق من صحة الوثائق .

عيوب المنهج التاريخي :

- ١- المعرفة التاريخية ليست كاملة ، وذلك لأن الوثائق التاريخية من المستحيل أن تضم كافة التاريخ الإنساني .
- ٢- التاريخ يكتبه المنتصر الأمر الذي يؤدي إلى تشويه صورة الخاسر ، ونسيان الأعمال الجيدة له .
- ٣- المصادر التاريخية قد تتعرض خلال السنوات الطويلة إلى التلف والتزوير ، وقد يضيع منها أجزاء معينة وبالتالي قد تفقد جزءا من مصداقيتها .
- ٤- صعوبة تكوين الفروض وصعوبة التحقق من صحتها .
- ٥- من الصعب للغاية إخضاع البيانات التاريخية للتجريب .
- ٦- من الصعب التنبؤ وتعميم الظواهر التاريخية ، لأن تكرار نفس الأحداث أمر صعب للغاية .